

Република Србија  
Министарство унутрашњих послова  
Полицијска управа Нови Сад  
03.29 број 072/1-1492/22-1  
Датум: 19.01.2023. године  
Нови Сад

На основу члана 16. став 12. и члана 38. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, број: 120/04, 54/2007, 104/2009 и 36/2010 и 105/2021), одлучујући о захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја Владимира Џигурског, потпредседника Струковног удружења полиције „др Рудолф Арчибалд Рајс“ из Новог Сада, улица Ђуре Ј. Киндерса бр. 7, поднетог Министарству унутрашњих послова дана 19.12.2022. године, овлашћено лице за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја Вукашин Иванишевић, а по овлашћењу министра 01 број: 2896/22-4 од 21.11.2022. године, доноси:

## РЕШЕЊЕ

**Одбија се**, захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја Владимира Џигурског, потпредседника Струковног удружења полиције „др Рудолф Арчибалд Рајс“ из Новог Сада, од 19.12.2022. године, у делу захтева под тачком 7, као неоснован.

## Образложење

Владимир Џигурски, потпредседник Струковног удружења полиције „др Рудолф Арчибалд Рајс“ из Новог Сада, упутио је дана 19.12.2022. године захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја Министарству унутрашњих послова Републике Србије, којим је између осталог, затражио картоне примања запослених за 2020., 2021. и 2022. годину, и то за више руководилаца и запослених у различитим организационим јединицама Полицијске управе у Новом Саду.

Размотривши предметни захтев, Министарство унутрашњих послова, одлучило је као у диспозитиву решења, из следећих разлога:

Чланом 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Одредбом члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да ако тражена информација од јавног значаја може да се издвоји од осталих информација у документу којима орган власти није дужан тражиоцу да омогући приступ, орган власти ће тражиоцу омогућити приступ делу

документа који садржи само издвојену информацију и обавестиће га да остале садржине документа није доступна, у складу са законом.

Чланом 14. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја предвиђено је да орган власти може тражиоцу ограничiti остваривање права на приступ информацији од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на заштиту података о личности, право на углед или које друго право лица на које се тражена информација лично односи, осим у случајевима из тачке 1, 2, и 3. наведеног члана, односно ако се ради о случају да је лице у односу на које се тражи информација на то пристало, ако се ради о личности, појави и догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о јавном функционеру у смислу закона којим се уређује спречавање сукоба интереса при обављању јавних функција и ако је информација везана за вршење његове јавне функције или се ради о лицу које је својим понашањем дало повода за тражење информације.

Чланом 4. став. 1 тачка 1. Закона о заштити података о личности прописује се да је „податак о личности“ сваки податак који се односи на физичко лице чији је идентитет одређен или одредив, непосредно или посредно, посебно на основу ознаке идентитета, као што је име и идентификациони број, података о локацији, идентификатора у електронским комуникационим мрежама или једног, односно више обележја његовог физичког, физиолошког, генетског, менталног, економског, културног и друштвеног идентитета.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 3. Закона о спречавању корупције („Сл. гласник РС“ бр. 35/19 и 88/19) прописано је да је јавни функционер свако изабрано, постављено или именовано лице у органу јавне власти, осим лица која су представници приватног капитала у органу управљања привредног друштва које је орган јавне власти.

Аутентичним тумачењем одредбе наведеног члана од стране Народне скупштине Републике Србије („Сл. гласник РС“ бр. 6/21) наведено је да ову одредбу треба разумети тако да се односи и примењује на лица која су непосредно бирана од стране грађана и лица које бира, поставља или именује Народна скупштина, председник Републике, Врховни касациони суд, Високи савет судства, Државно веће тужилаца, Влада Републике Србије, скупштина аутономне покрајине, влада аутономне покрајине и органи локалне самоуправе.

*У складу са овим тумачењем, лица наведена у захтеву под тачком 7 не могу се подвести под појам јавног функционера.*

Чланом 42 ст. 1. и ст. 2 Посебног колективног уговора за полицијске службенике („Сл. гласник РС“ бр. 62/19, 62/20 и 81/21), прописано је да полицијски службеници имају право на заштиту података о личности као и да је послодавац у обавези да предузме одговарајуће техничке, кадровске и организационе мере у циљу заштите података о личности полицијског службеника на раду.

У контексту наведених законских одредаба, а након увида докумената у коме су садржане тражене информације, утврђено је да се тражиоцу не може омогућити остваривање права на приступ истој, с обзиром да би тиме било повређено право на приватност и заштиту личних података (име и презиме, ЈМБГ), који се помињу у документима, на основу којих би њихов идентитет био одређен или одредив, јер би се њиховом доступношћу у својству информације од јавног значаја, на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја повредило право на приватност и углед више лица на која се информације односе, при чему нису испуњени услови за примену изузетака прописаних чл. 14. Закона. Имајући у виду наведено, доносилац решења налази да се, у конкретном случају, ради о информацијама таквог карактера (подаци о личности у смислу члана 4. тачка 1. Закона о заштити података о личности), које се не могу учинити доступним јавности као информације од јавног значаја из разлога што у конкретном случају нема „оправданог интереса јавности да зна”, као битног елемента појма информације од јавног значаја из наведеног члана 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Достављање тражених докумената, као информације од јавног значаја подразумевало би обавезу органа власти да исту учини доступном и сваком другом потенцијалном тражиоцу, медијима, односно јавности генерално.

Имајући у виду да се у траженим картонима примања запослених у последње три године поред ЈМБГ запослених, налази и евидентирани периоди одсуствовања са рада услед привремене спречености за рад, коришћења годишњег одмора, плаћеног одсуства запослених и др., који нису дали сагласност за давање тражених података о личности, као и да се у конкретном случају не ради о догађају од интереса за јавност, већ о накнади зараде запослених у органу власти за време проведено на раду, омогућавањем остваривања права на информацију од јавног значаја подносиоцу захтева, повредило би се право полицијских службеника на заштиту података о личности, а које им гарантују напред наведене законске одредбе и Посебан колективни уговор за полицијске службенике, као и одредбе Закона о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/2005, 61/2005....и 95/2018-аутентично тумачење).

Одлука из диспозитива у складу је са ставом Уставног суда, изнетој у пресуди УЖ-989/2017, донетој на седници Већа одржаној 19. новембра 2020. године.

Наиме, став Уставног суда је да циљ лица које тражи приступ информацијама у поседу органа јавне власти мора бити вршење слободе „примања и саопштења информацијама и идеја“ другима. Уз то претходно је потребно утврдити да ли су тражене информације стварно биле неопходне за остваривање слободе изражавања. Наиме, сматра се да је остваривање права на приступ информацијама неопходна ако би њихово задржавање ометало или спречило појединца у вршењу права на слободу изражавања, које обухвата слободу да се „примају и саопштавају информације и идеје“.

У конкретном случају, подносилац захтева за приступ информацијама од јавног значаја није засновао на општем интересу, нити због чега су тражени подаци од великог значаја за наше друштво као целину и како би њихово откривање показао на који начин се врше јавни послови, те је одлучено као у диспозитиву решења.

Размотрена је и могућност примене члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, али имајући у виду је подносилац затражио доставу докумената, без издвајања података, односно информацијама које су садржане у истим, ово Министарство није у могућности да примени наведену одредбу, односно у делу омогући приступ траженим документима.

На основу свега наведеног, овлашћено лице налази да интерес заштите тражене информације претеже над интересом тражиоца да му се тражена информација учини доступном.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалба се подноси непосредно Поверенику, на адресу Београд, Булевар краља Александра бр. 15.

#### Доставити:

1. Подносиоцу захтева
2. Архиви

#### ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

Вукашин Иванишевић

